

Új sugárvédelmi mennyiségek a mérési gyakorlatban

Csete István nyugdíjas (IAEA)



 Mi a gond a jelenleg használatos dózisegyenérték mennyiségekkel? (H*(d), H_p(d) H'(d,Ω)



- 2. A terület ellenőrzés (H^* , $D'_{szemlencse}(\Omega)$, $D'_{bőr}(\Omega)$) és a személyi dozimetria (H_p , $D_{p \ szemlencse}$, $D_{p \ bőr}$) új mennyiségei az ICRU 95 (2020) alapján
- **3. Gyakorlati következmények,** (régi és új konverziós tényezők összehasonlítása)
- 4. Mérőeszközök? Újrakalibrálás?
- 5. Átállás? ,Mikor? Hogyan?



Mi a jelenlegi helyzet a szabályzásban használt és gyakorlati dózisegyenérték mennyiségekkel?

- Cél a szabályzásban használt effektív dózis (E) vagy egyenérték dózis (H_T) becslése mérőeszközzel mérhető mennyiségekkel. ICRP 60, (1991), ICRP 116, (2010) H=Q(L_∞)·D; H*(d), H_p(d), H'(d,Ω) ICRU 39,47,51,57(1985,92,98)
- 2. $E = \sum_{T} w_{T} H_{T}$; $H_{T} = \sum_{R} w_{R} D_{TR}$; $\sum w_{T} = 1$ ICRP 116,147(2007,2021) külső és belső sugárzásra csak daganatok és örökletes elváltozások kockázatának becsléséhez. (20-100)*mSv*, max. 1Sv (ha nincs bőr reakció és >5*mSv*/h)

- Gondok: Dózis korlátok Sv-ben szemre és bőrre? Orvosi alkalm. szervdózisai (*pajzsm.*) H_T ⇔E?
- 4. Várható változások: Bőrre, végtagokra és szemlencsére H_T helyett jön a D_T (ICRP 147, 2021), kor szerinti E (ICRP 144, 2020)



ICRP 145

Effektív dózis (E), H_{szem}, H_{bőr} meghatározása



Felnőtt voxel fantom az effektív dózis számításához (ICRP 110)

	Property				Male		F	emale 🗍	
	Height (m)				1.76		1.	.63	
	Mass (kg)				73.0		_6(0.0	
	Number of tissue voxels				1,946,375	5	3.	886.020	
A Proof A Andrew A	Slice thickness (voxel height	ght, mm)			8.0		4.	.84	
	Voxel in-plane resolution	u (mm)			2.137		1.	.775	
	Voxel volume (mm ³)				36.54		1:	5.25	
	Number of columns				254		29) 9	
YY NY	Number of rows				127		13	37	
	Number of slices		R	A			2	`````	
H _{szem}	165 cm								
3cm		AP	PA	LLAT	RLAT	ROT	ISO	IS-ISO	SS-ISO
	[⊥] MC programok:			(ICRP 116 4.1 táblázat)					
H _{bőr}			EGS	nrc (к	awrakov	w and Rog	ers, 2003)		
	MCNIDY (Mators 2002; Hondricks at al. 2005)								
NO1			IVIC		waters, .	2002; пеп	uncks et al.,	2005)	
		_i pΩ	· GEA	∖NृTA (GEANT4	1, 2006a,b,).		
10 cm-es bőrszövet k	(ocka (változha ⁺)	t!)	PHI	TS FI			RI195 An	n R)	
		-						r. 21	

Mit kell tudni a gyakorlati dózisegyenérték mennyiségeknek?

1. Ha ember nélkül, a terület elllenőrzése a cél a sugánizárisi tér egy adott pontjában legigeins értelmezhető. R(H*(10))(ICRP74) R(H*)(RC26) 1.4A személyi dozimetria c 1.2ORMANCE együtt, annak egy pontj 1.0 **2. Becsülje jól -a legkisseb** 0.8 orkplace fields wszabályzásban használt I 0.6 racteristic data 3. Legyen megbízhatóan m 50 1000 5**0**0 100 200 E_p(keV



ork and in this /ik 2202D on the right







XLVIII Sugárvédelmi Továbbk

aurod data and the

Mi a probléma a jelenlegi *H*(d), H_p(d) H'(d,Ω*) gyakorlati dózisegyenérték mennyiségekkel?

- 1. Nem lett primer etalonjuk. Nincs ICRU gömb a valóságban!
- 2. A fantomok fix 10, 3, 0.07 mm mélységeiben lettek definiálva.
- A referencia értékeik a fluens vagy kerma értékből vákuumban számított konverziós tényezőkkel, (*h*) elektronegyensúlyt feltételezve lettek meghatározva.
- h értékei csak foton, elektron (ICRU 47) és neutron (ICRU 57) sugárzásokra publikáltak.
- 5. Nincs bizonytalanságuk? (ISO 4037-2019)
- 6. $H=Q(L_{\infty})\cdot D$ elmélet nem azonos a W_{R} használatával.





XLVIII Sugárvédelmi Továbbképző Tanfolyam 18–20 Április 2023, Gyula

 $\phi = 300 \text{ mm}$ $\rho = 1 \text{ cm}^3$ 76.2% oxigén 11.1% szén 10.1%hidrogén 2.6% nitrogén



L in water in keV/µm

Mi a probléma a jelenlegi gyakorlati dózisegyenérték mennyiségekkel (8. pont)?



H*(10) 50 MeV felett már minden irányból alábecsli az effektív dózist!

Az új gyakorlati dózisegyenérték mennyiségek



XLVIII Sugárvédelmi Továbbképző Tanfolyam 18–20 Április 2023, Gyula_(Ω) D (Ω)

Konverziós tényezők energia (MeV) és irány tartománya az új gyakorlati sugárvédelmi mennyiségekre

$$H^*, H_{p}, (D'_{szem} D_{p szem}), (D'_{bőr} D_{p bőr})$$

A fantomok vákuumban vannak, széles homogén nyaláb, teljes töltött részecske követés, PHITS, FLUKA, GEANT4, EGS5, MCNPX, EGSnrc MC programok+(ICRP 116-ból)

Sugárzás faj.	h*/h p	d _{p szem}	d∕ _{p bőr}
foton	5E-3 - 1E+4/5E-3 -1E+3 kermára 5E-3- 5E+1 * CPE-re is 1E-2 - 5E+1	5E-3 - 5E+1 kermára és * CPE –re is	1E-2 - 5E+1 törzs 2E-3 - 5E+1 végtag, uj kermára és CPE –re is
elektron (poz)	1E-2 - 1E+4 /1E-2 -1E+3	1E-2 - 5E+1	1E-2 - 5E+1
±müon	1E+0 - 1E+4 /1E0 -1E+3		
neuton	1E-9 - 1E+4 /1E-9 -1E+3	1E-9 - 5E+1	1E-9 - 5E+1 törzs 5E-9 - 5E+1 végtag, uj
proton	1E+0 - 1E+4 /1E+0 -1E+3		
±pion	1E+0 - 2E+5 /1E+0 -1E+3		
Alfa (MeV/u)	1E+0 - 1E+5 /1E+0 -1E+3		6,6E+0 - 1E+1

* CPE= kerma közelítés az elnyelt dózisra, másodlagos elektronok egyensúlya esetén, mérőeszköz vizsgálatnál szükséges! Eredmények eltérése $\leq 10\%$

h_p d_{p szem} d_{p bőr} 0°, 15°-ként ± 90° – ig (átlag), 180°, ROT,ISO, SS-ISO, IS-ISO irányok 0°, 15°-ként ± 90° –ig (*max.*), és ROT irányok (u=2,6%, 40 keV alatt u=3,6%) Törzsre (*hasáb fantom*) 0°, 15°-ként 75 ° –ig, (alfára csak 90°, ICRU kocka fantom) Végtagokra és ujra (*henger és rúd fantomok*) 0°, 15°-ként 180°-ig és ROT

Személyi dózis/fluens konverziós tényezők fotonsugárzásra (ICRU 95 A.2.1.a táblázat, 4.2 ábra)



Személyi dózis/fluens konverziós tényezők neutronsugárzásra (ICRU 95 A.2.2. táblázat, 4.5 ábra)

Személyi dózis/fluens konverziós tényezők proton-sugárzásra (ICRU 95 A.2.5. táblázat, 4.9 ábra)

Személyi dózis (H_p)-kerma konverziós tényezők szabványos röntgen sugárzásokra (ISO 4037(2019)

R. Behrens and T. Otto: J. Radiol. Prot. 42, 011519 (2022) https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1361-6498/abc860

Személyi dózis (H_p) irányfüggése ($\pm 90^\circ$) és 180° a törzsön a foton energia függvényében AP irányra normálva

Közölt dózisra (*K*) és személyi dózisra (*H*_p)vonatkozó korrekciós tényezők a levegő sűrűségére lágy röntgen sugárzások esetén.

R. Behrens and T. Otto: J. Radiol. Prot. 42, 011519 (2022) https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1361-6498/abc860

Szemlencse elnyelt dózis (*D*_{szem})-kerma konverziós tényezők röntgen sugárzásokra ISO 4037(2019)

ing

R. Behrens and T. Otto: J. Radiol. Prot. 42, 011519 (2022) https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1361-6498/abc860

()

XLVIII Sugárvédelmi Továbbképző Tanfolýam 18-20 Április 2023, Gyula

15

Bőrben elnyel helyi dózis (*D*_{bőr ujj})-kerma konverziós tényezők röntgen sugárzásokra ISO 4037(2019)

R. Behrens and T. Otto: J. Radiol. Prot. 42, 011519 (2022)https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1361-6498/abc860

Milyen pontos a fotonsugárzást mérő dózismérő az új környezeti dózis (*H**) mennyiségben?

Elég újra kalibrálni (~-16%)ha a méréstartomány 70 keV-nél kezdődik! 70 keV alatt változtatni kell! (Analóg vagy szoftveres módszerekkel) Személyi dózist (H_p) mérő aktív és passziv eszközökre is igaz!

<u>R. Behrens and T. Otto: J. Radiol. Prot. 42, 011519 (2022) https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1361-6498/abc860</u> XLVIII Sugárvédelmi Továbbképző Tanfolyam 18–20 Április 2023, Gyula

Milyen pontos a fotonsugárzást mérő terület ellenőrző dózismérő az új környezeti dózis (*H**) mennyiségben?

Milyen pontos a fotonsugárzást mérő TLD az új személyi dózis (H_p) mennyiségben?

이 눈이 많이 다 가 같이 다 같은 것이 같아요. 한 이 것이 같아요. 한 것이 같아요. 한

Milyen pontos egy szemdózismérő az új "*személyi elnyelt dózis* szemlencsében" (D_{p szem}) mennyiségben fotonsugárzásra?

10 keV alatt kell csak változtatni , a bőrdózist (D_{p bőr}) törzsön és végtagokon mérő eszközökre is! β- sugárzásra 0,2 MeV felett nem kell módosítani a D_{p bőr} méréseket!

R. Behrens and T. Otto: J. Radiol. Prot. 42, 011519 (2022) https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1361-6498/abc860

Milyen pontos egy szemdózismérő az új "személyi elnyelt dózis szemlencsében" ($D_{p \text{ szemlencse}}$) mennyiségben β - sugárzásra?

Az irányfüggésen változtatni kell!

<u>R. Behrens J. Radiol. Prot. 41, No 4</u>

Az E_{mean} energia pontok <u>90Sr/90Y és 106Ru/106Rh források, szűrő és távolság</u> kombinációk <u>R. Behrens</u>. (referencia sugárzások ISO 6980-1)

Milyen pontosak a neutronsugárzás terület ellenőrző dózismérői az új "környezeti dózis (H^*) mennyiségben?

FRACTICAL INFLICATIONS OF NEUTRON SURVET INSTRUMENT FERFORMANCE

Milyen pontosak a "remmérők" az új "környezeti dózis

and monoenergetic measurements. The calculated data also indicated a strong

(*H**) mennyiség bendence of response for the instruments. **Ineutron** atérben ?

Méréstechnikai követelmények: IEC 61005 (2014)

négy szin négy fajta
üres karika *H**(10)

3

2

0

1.E-02

*H**(10) és *H** /²⁴¹Am-Be kalibr.

tömör karika H*

FIGURE 1 The three designs of instrument modelled in the earlier work and in this project: the Leake (0949) on the left, the NM2 in the centre and the Studsvik 2202D on the right

In particular, the earlier study highlighted the variability in the measured data, and the sensitivity of the response to the angle of incidence of the neutrons. Few of the experimental measurements were very recent, which is a cause for concern given the number of model changes that each of the instruments has seen over the last 30-40 years. There was hence seen to be a need for the sensitivity of the response to be determined for natural manufacturing variability and for model-to-model differences.

Another area of concern raised was the 'mode of use". This is important, because the instruments are designed to have an isotropic response, and are intended to measure an isotropic dose quantity. The calculations of the response show that the response is not isotropic, and observations of the manner in which the instruments are used in the workplace indicate that the user is commonly holding the device close to the body or places it on the floor. This influence of the user, and placement of the instrument on the floor, need to be investigated since they may have significant impacts on the response of the instruments.

Eakins, *J.Radiol. Prot.* 38

1.E-01

Ο

1.1

Background

Survey meters are used to determine dose rates in the workplace for general health

1.E+00 physics purposes in particular they are used in the derignation of controlled areas so 1.E+05 their accuracy is of great importance in the weekplace. Consequently, significant biases 1.E+05

5 1.E+06

 $W_{\rm P}$ =20,7 (max.)

òò

19 "neutronos" munkahely h*(10)-zel súlyozott átlag energiája eV-ban

Átállás?, Mikor?, Hogyan?

Az ICRP 147 3.8 pontja már ismerteti az új gyakorlati mennyiségeket! Az ICRP új általános ajánlásában H_T helyett D_T lesz a végtagokra! A bőr és szem dózis korlátok addig Sv-ben maradnak!!! (w_R csak kis dózisok sztohasztikus hatásának becsléséhez alkalmas!)

Nemzetközi és hazai jogi követelmények az ICRU 95 ajánlások alkalmazáshoz

IAEA

European Union

Magyar jogszabályok

IAEA Safety Standards for protecting people and the environment

Radiation Protection and Safety of Radiation Sources: International Basic Safety Standards

ational Atomic Energy Agency

Basic Safety Standards Directive

Better radiation protection

<u>A TANÁCS 2013/59/EURATOM</u> <u>IRÁNYELVE</u> (2013. december 5.) Törvényt nem kell módosítani! 487/2015 Korm. rend. 2/2022. OAH rendelet

stb.

Az új mennyiségek jogszabályi átvezetése min. 5 év és

ISO szabványok sugárzási terekre az ICRU 95 ajánlások alkalmazáshoz

MSZ 14341:2017 stb.

További kb. 5 év

Szabványok a dózismérők követelményeire

Mérési módszerekre: ISO 15382: Dosimetry in practice (2015),

ISO 14146: Routine test for dosemeters (2018)

Típus	Terület ell	Terület ellenörzés Személyi dozimetria			INTERNATIONAL 1587
	aktív	passzív	aktív	passzív	Erginnen der PTE-Artorienen Erginnen der PTE-Artorienen Der Bergenen werden der Bestehen der Bes
foton és béta	IEC 61017, 2016 IEC 60532,2010 IEC 60846-1, 2009 IEC 60846-2 2015 (vészhelyzeti)	IEC 62387, 2020	IEC 61526, 2010	IEC 62387, 2020	
neutron	IEC 61526, 2014 IEC 61322, 2020	Nincs	IEC 61005, 2014	ISO 21909-1, 2021 ISO 21909-2, 2021 (munkahelyi)	

- Foton spektrumot és környezeti dózist (H^{*})mérő eszközök alacsony energiás (10-80 keV) szűrését növelni kell!
- Személyi dózis mérőkre irány és energia függést is kell változtatni. Új EPD modellek várhatók!

Összefoglaló

(ICRU 95, 2020. Külső sugárzások gyakorlati mennyiségei)

- I. Az aj mennyise gek az effektív dózis lehető legjobb közelítését adják az azonos fantomok és w_R használatával.
- 2. A dózisegyenérték helyett az elnyelt dózis bevezetése a szem és bőr determinisztikus sugárkárosodására.
- 3. Egyszerű definíciók, új konverziós tényezők meghatározása további sugárzásokra és energia tartományra az új igényeknek megfelelően.
- 4. Az új mennyiségek nem érintik a mérőeszközök vizsgálatát és kalibrálását, fantomok és módszerek ugyanazok.
- 5. A gyakorlati fotonsugárzási terekben többnyire megvalósul az elektron egyensúly, így az 5. függelék adatait kell használni.
- 6. Bizonyos mérőeszközök alacsony fotonenergiás érzékenységén változtatni szükséges.
- 7. Az intervenciós orvosi munkahelyek dózismérését tovább kell vizsgálni és fejleszteni (szórt sugárzás energiája és iránya)
- 8. A munkavállalók mSv körüli dózisa csökkenhet.
- 9. A gyakorlati bevezetés kb 10 évet is igénybe vehet.

Munkahelyi sugárvédelmi szolgálatok aggályai az ICRU 95 mielőbbi bevezetés ellen

- 1. Nagy országok (USA, CA, AU, FR, RU) nagy (magán) cégei költséghaszon elven működnek így nem lelkesek.
- 2. Tizezreket átképezni, számítógépes programokat módosítani, mérőeszköz fejlesztést támogatni? A régi rendszer konzervatívabb.
- 3. NPP karbantartás (kollektív) dózisa jelentősen csökkenhet, mert egy másik (H_p) mennyiséggel mérjük és becsüljük az effektív dózist? Megjegyzés: A személyi dózismérők havi értékének teljes bizonytalansága kb. 100%, spektum, irány, viselés módja stb. Radiation Protection and Environment | Volume 44 | Issue 2 |April-June 2021)

Köszönet R. Behrens-nek (PTB) az ábrákért!

További összefoglalók: Thomas Otto, (videó) EURADOS Report 2022-02

Köszönöm a türelmet!

